



สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

๙๙๙ ถ.พุทธมณฑลสาย ๔

ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม

โทร. ๐ ๒๘๔๙ ๖๓๐๒

ที่ อว ๗๘/๖๗๔๙

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งของ ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์

เรียน ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์

อ้างถึง หนังสือ ที่ สทช ๑๐๐๑/๓๕๘๖๕ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารประกอบการพิจารณา (เอกสารหมายเลข ๑-๘) จำนวน ๑ ชุด

๒. เอกสารจาก ศาสตราจารย์ นายแพทย์บรรจง มไหสวริยะ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๙
จำนวน ๑ ฉบับ

๓. เอกสารจากคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ที่ อว ๗๘.๐๖/๑๓๐๐๐ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม
๒๕๖๙ จำนวน ๑ ฉบับ พร้อมเอกสารแนบท้าย

ตามหนังสือที่อ้างถึง ท่านขอให้มหาวิทยาลัยมหิดลตรวจสอบและยืนยันข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งของศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ในฐานะพนักงานมหาวิทยาลัย และการทำหน้าที่ตรวจรักษาคนไข้ผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยในของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ความละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

มหาวิทยาลัยมหิดลขอชี้แจงข้อมูลและข้อเท็จจริงว่า หลังจากที่มีมหาวิทยาลัยมหิดลได้รับหนังสือจากคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา ขอข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการประชุมพิจารณาและตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการประกอบอาชีพและวิชาชีพอิสระ และการเป็นกรรมการผู้จัดการ ผู้บริหาร ผู้ถือหุ้น หรือหุ้นส่วนในบริษัท หรือห้างหุ้นส่วน หรือนิติบุคคลอื่นใดของศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๑ ถึงหมายเลข ๕ มหาวิทยาลัยมหิดลได้ตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ แล้ว มหาวิทยาลัยมหิดล โดยศาสตราจารย์ นายแพทย์บรรจง มไหสวริยะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดลในขณะนั้น ได้มีหนังสือมหาวิทยาลัยมหิดล สำนักงานอธิการบดี ที่ อว ๗๘/ล.๐๐๗๔๖ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๗ ถึงคณบดีคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ให้ชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องมายังมหาวิทยาลัยมหิดลเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๖ คณบดีคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดีมีหนังสือคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ อว ๗๘.๐๖/ล.๔๔ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง การส่งข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ผ่านอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล) ชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการทำหน้าที่ตรวจและรักษาคนไข้ของศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ พร้อมเอกสารหลักฐานรายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๗ หลังจากนั้น มหาวิทยาลัยมหิดล มีหนังสือ ที่ อว ๗๘/ล.๐๑๑๔๙ ลงวันที่

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่องชี้แจงข้อมูลพร้อมจัดส่งเอกสารที่เกี่ยวข้อง เรียน ประธานของคณะกรรมการธิการ การเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา พร้อมสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ๑ ชุด โดยศาสตราจารย์ นายแพทย์บรรจง มไหสวริยะ ในฐานะอธิการบดี เป็นผู้ลงนามในหนังสือฉบับดังกล่าว ได้ตรวจสอบข้อความในหนังสือฉบับดังกล่าวที่มีข้อความระบุว่า “มหาวิทยาลัยมหิดลขอเรียนว่า ๑. ข้อมูลเกี่ยวกับการทำหน้าที่ตรวจและรักษาคณไข้ของศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรน บุญไชยพลฤกษ์ ๑.๑ ช่วงเวลาดังตั้งแต่วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ จนถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรน บุญไชยพลฤกษ์ มีสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ตรวจและรักษาคณไข้ผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยในของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ต่อมาตั้งตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕ จนถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ มี สถานะเป็นแพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมง” รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๘ แต่เมื่อตรวจสอบหนังสือ คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ อว ๗๘.๐๖/ล.๔๔ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เรื่อง การส่งข้อมูลประกอบการพิจารณาของ คณะกรรมการธิการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ผ่าน อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล) ชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการทำ หน้าที่ตรวจและรักษาคณไข้ของ ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรน บุญไชยพลฤกษ์พร้อมเอกสารหลักฐาน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๗ มีข้อความ ระบุว่า “คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ขอแจ้ง ข้อมูล ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมา พร้อมนี้) ๑. ข้อมูลเกี่ยวกับการทำหน้าที่ตรวจและรักษาคณไข้ ของศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรน บุญไชยพลฤกษ์ ๑.๑ ช่วงเวลาดังตั้งแต่วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ จนถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ โดยช่วงเวลาดังตั้งแต่วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ จนถึงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕ มีสถานะเป็น “พนักงานมหาวิทยาลัย” ทำหน้าที่ตรวจและรักษาคณไข้ผู้ป่วยนอก และผู้ป่วยในของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาล รามาธิบดี และต่อมาตั้งตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕ จนถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ มีสถานะเป็น แพทย์ค่าตอบแทน รายชั่วโมง” ซึ่งเมื่อพิจารณาข้อความตามหนังสือ ที่ อว ๗๘/ล.๐๑๑๔๙ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗) ที่มหาวิทยาลัยมหิดลชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการทำหน้าที่ตรวจและรักษาคณไข้ของศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรน บุญไชยพลฤกษ์ ข้อ ๑ และ ๒ เปรียบเทียบกับ ข้อความตามหนังสือคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ อว ๗๘.๐๖/ล.๔๔ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ที่คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับการทำหน้าที่ตรวจและรักษาคณไข้ของศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรน บุญไชยพลฤกษ์ ข้อ ๑ และ ๒ แล้ว ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยมหิดลชี้แจงคัดลอกมาจากข้อมูลที่คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดีชี้แจง ดังนั้น ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยมหิดลชี้แจง ว่าช่วงเวลาดังตั้งแต่วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ จนถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรน บุญไชยพลฤกษ์ มีสถานะเป็น พนักงานมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ตรวจและรักษา คณไข้ผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยในของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดีไม่ถูกต้อง เป็นการพิมพ์ผิดพลาดของ เจ้าหน้าที่ ความจริงแล้วข้อมูลต่าง ๆ ที่ถูกต้องเป็นไปตามที่คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดีชี้แจง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๗

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาข้อความตามเอกสารจากคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ที่ อว ๗๘.๐๖/ ๑๓๐๐๐ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๙ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) แล้วเห็นได้ว่าศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรน บุญไชยพลฤกษ์ ที่ได้ปฏิบัติหน้าที่แพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมงในการให้บริการระบบฟรีเมียม (ฟรีเมียมคลินิก) นั้น มิได้ถือเป็นบุคลากร พนักงานของรัฐ (ในสังกัดคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี) แต่อย่างใด อีกทั้งไม่ใช่ลูกจ้าง เนื่องจากไม่มีสัญญาจ้างและคำสั่งจ้าง โดยแพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมงในการให้บริการระบบฟรีเมียม (ฟรีเมียมคลินิก) นั้น หมายถึง เป็นการที่แพทย์ผู้ได้รับอนุญาตให้ประกอบโรคศิลปะทำสัญญาหรือข้อตกลงกับทาง โรงพยาบาล เพื่อขอใช้สถานที่ เครื่องมือ และอุปกรณ์เพื่อประกอบโรคศิลปะในนามของผู้ได้รับอนุญาต เพื่อตรวจและ รักษาผู้ป่วยเท่านั้น โดยมีข้อตกลงแบ่งเงินค่าตรวจรักษาที่ได้รับจากผู้ป่วยให้กับทางโรงพยาบาล โดยมอบหมายให้ทาง โรงพยาบาลเป็นผู้เรียกเก็บเงินค่าตรวจรักษาแทนแพทย์ผู้ได้รับอนุญาตประกอบโรคศิลปะ แล้วนำมาจ่ายให้กับแพทย์ ผู้ได้รับอนุญาตประกอบโรคศิลปะเพื่อแบ่งรายได้อันเป็นการขอใช้เครื่องมือ ตลอดจนอุปกรณ์ให้แก่โรงพยาบาลต่อไป

ซึ่งถือว่าเงินที่ผู้ได้รับอนุญาตเรียกเก็บจากผู้ป่วยทั้งจำนวนเป็นเงินได้ พึ่งที่ได้ปฏิบัติหน้าที่แพทย์ค่าตอบแทนรายชั่วโมง ในการให้บริการระบบฟรีเมียม (ฟรีเมียมคลินิก) นั้นมิได้ถือเป็นบุคลากร พนักงาน ของรัฐ (ในสังกัดคณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี) แต่อย่างใด อีกทั้งไม่ใช่ลูกจ้าง เนื่องจากไม่มีสัญญาจ้างและคำสั่งจ้าง โดยแพทย์ค่าตอบแทน รายชั่วโมงในการให้บริการระบบฟรีเมียม (ฟรีเมียมคลินิก) นั้น หมายถึง เป็นการที่แพทย์ผู้ได้รับอนุญาตให้ประกอบ โรคศิลปะทำสัญญาหรือข้อตกลงกับทางโรงพยาบาล เพื่อขอใช้สถานที่ เครื่องมือ และอุปกรณ์เพื่อประกอบโรคศิลปะ ในนามของผู้ได้รับอนุญาต เพื่อตรวจและรักษาผู้ป่วยเท่านั้น โดยมีข้อตกลงแบ่งเงินค่าตรวจรักษาที่ได้รับจากผู้ป่วย ให้กับทางโรงพยาบาล โดยมอบหมายให้ทางโรงพยาบาลเป็นผู้เรียกเก็บเงินค่าตรวจรักษาแทนแพทย์ผู้ได้รับอนุญาต ประกอบโรคศิลปะ แล้วนำมาจ่ายให้กับแพทย์ผู้ได้รับอนุญาตประกอบโรคศิลปะเพื่อแบ่งรายได้ อันเป็นการขอใช้ เครื่องมือ ตลอดจนอุปกรณ์ให้แก่โรงพยาบาลต่อไป ซึ่งถือว่าเงินที่ผู้ได้รับอนุญาตเรียกเก็บจากผู้ป่วยทั้งจำนวนเป็นเงิน ได้ พึ่งประเมินตามมาตรา 40 (6) แห่งประมวลรัษฎากร ของผู้ได้รับอนุญาตให้ประกอบโรคศิลปะ ซึ่งกรณีดังกล่าว ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ จึงไม่ได้เป็นทั้งพนักงานและลูกจ้างของรัฐ (คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี) อันเป็นหน่วยงานของรัฐ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ปิยะมิตร ศรีธรา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล